

DATÇA MUÇEP MECLİS TOPLANTISI

15.OCAK.2023 Saat: 12.30 Datça Hızırşah Kültürevi / Taksiarhon Kilisesi



DATÇA'DA NE VAR NE YOK?

DATÇA SORUNLARINI ve ÇÖZÜM ÖNERİLERİNİ **HEP BİRLİKTE** DEĞERLENDİRİYOR
Sadece MUÇEP'lileri değil, katkı koymasısı muhtemel herkesi **SIFIRINCI FORUMA**

Forum: 14.30

ÇAĞIRIYOR

Hızırşah Kültürevi

DATÇA'DA NE VAR NE YOK?

15.01.2023 - SIFIRINCI FORUM:

Datça Sorunlarını ve Çözüm Önerilerini

Hep Birlikte Değerlendiriyor

Forum Notları ve Değerlendirmesi

“Datça’da Ne Var Ne Yok” ya da “Sıfırıncı Forum”a ilişkin Notlar-15.01.23-Hızırşah Kültürevi

Forumun amacı: MUÇEP Datça Meclisi olarak yapılmasına katkı verdiğimiz bu *Sıfırıncı Forum (yani hazırlik forumu)*, *Datça’daki gündelik sorunlarının neler olduğu ve bu sorunları (ve/veya ihtiyaçları) dillendirenlerin yakın çeperlerini de mümkün mertebe kalabalıklaştırarak ekipleşmesi/ortaklaşması ile sorunların çözümü yolunda adımlar atması* özlemiyle yapıldı.

Katılanlar hakkında: Forum’a çoğunluğu kadın olmak üzere 66 kişi katıldı. Yaş ortalaması yüksekti. Katılanların önemlice bir kesimi, birden çok platform ya da örgütte (siyasi parti, dernek, sendika, inanç örgütü ya da platform vb.) örgütlenmiş, birden çok alanda çaba sarf eden, deyim yerindeyse toplumsal alanda birden çok şapkası olan ve uzun süredir kendi alanlarında çabalayan, alışıldık-tanınan örgütlü insanlardı. Siyasi partilerden katılımlar yoğun olmakla birlikte CHP Datça İlçe Örgütünün, ilçe başkanı, kadın kolları, gençlik ve örgütlenme temsilcileri ile etkin bir katılımı görülmektedir. Ayrıca öncekilerin aksine “yeni”: daha önce ulaşamadığımız Datçalıların katıldığı da gözlemlendi. Önceki forumlarla karşılaştırıldığında, temsiliyet açısından Datça’nın hemen her kesimine daha çok yayılmış bir katılımdan söz etmek daha mümkündür.

Forumun verimine dair: Forumun hazırlıklarını düzenleyenler arasından kolaylaştırıcılığı MUÇEP Datça Koordinasyon Ekibinden Ceylan üstlendi. Forumda katılımcıların sayısı gözetilerek konuşma süreleri 3-4 dakika ile sınırlandırılması önerildi. Yaklaşık 30 kişi (bir kısmı 2. ve 3. kez olmak üzere) forumda söz aldı ve yine yaklaşık 30 kişi de forumda dağıtılan sorun-talep kartlarını yazılı olarak doldurmak suretiyle sorun ve önerilerini sundu. Böylece katılan 60’a yakın insanın hemen hepsinin aktif olarak foruma katkı verdiği görüldü. Konuşmacılar süreye genel olarak sadık kalmaya çalıştı. Forum bir kez ara verilerek yaklaşık 2 saat kadar sürdü. Dolayısıyla forumun katılımcılar açısından genel olarak verimli olduğu sonucu çıkartılabilir.

Anket ve Forum Hazırlık Çalışmaları

Forum 10 dakikalık bir gecikmeyle saat 14.40’da İkincil Kolaylaştırıcı Aydın’ın forumun örgütlenmesi ve hazırlık çalışmalarını anlatan konuşması ile başladı. Datçalıların günlük hayatında karşılaştıkları sorunlar ve çözüm önerilerinin tartışılacağı forum ya da forumlar kararının 23 Ekim tarihli MUÇEP Datça Meclisinde kararlaştırıldığını; 23 Ekimden sonra, forumun düzenlenişine kadar ki süreci kronolojik olarak anlattı. Kararın alınması, koordinasyon ekibinin hazırlıklara başlaması, anket çalışması, anket çalışmasının değerlendirmeye hazır hale getirilmesi, sonuçların herkese duyurulması sırasıyla anlatıldı (Anket hakkında detaylar için bkz:

<https://datcagundem.wordpress.com/2023/01/01/datca-foruma-hazirlaniyor/>). Anket’in MUÇEP çevresinden ve dışından 98 kişiyle açık uçlu bir (iki) soru sorularak yapıldığını, 98 kişiden 185 ayrı yanıt geldiğini, sorun alanlarının iç içe girdiği, çarpık yapılaşma ve kentleşmeden başlayarak, hastane ve sağlığa erişim, barınma ve geçinme, örgütsüzlük, plansızlık dahil MUÇEP’in alanı dışında görülebilecek alanlara da sıçradığını dolayısıyla düzenlenmesi kararı alınan forum (ya da forumların) tüm Datçalılarla (doğrudan ya da temsil eden yapılarla) yapılmasının gerektiğine dair görüşlerin de olabileceğine dikkat çekti. Bu sıfırıncı forumda, belki de sonradan da yapılacak forumlarla birlikte sadece gündelik sorunların değil yönetime dair tartışmaların da yapılmasının önemine işaret ederek konuşmasını sonlandırdı.

Yönteme Dair

Forumda katılanların isterlerse görüşlerini-dileklerini ve görev almak istedikleri alanları-ekipleri, iletişim bilgileri ile birlikte doldurmaları ricasıyla taleplerini dillendiren kartlar dağıtıldı ve dağıtılan bu kartların önemli bir kısmı (30’a yakın) katılımcı tarafından doldurularak geri döndü. Söz alanlara, dillendirecekleri sorun ya da sorun alanları ile birlikte varsa çözüm önerileri, yoksa çözüm için önerdikleri yol-yordamlar da soruldu. Ve katılanlara hangi alanlarda katkı vereceklerine dair ayrı bir soru da yöneltildi. Böylece gerek MUÇEP içinde Çalışma Ekiplerinin güçlendirilmesi ve/veya gerekiyorsa farklı örgütlenmelerin kesişimlerine dönük meclis tipi ayrı ekipleşmeler için de bir havuz sağlanması için bir adım atılmış oldu.

Sonraki forumlarda genel olarak takip edilecek yol, ekleşmelere dönük önerilen yol, örgütlenmeler arasında işbirliklerinin nasıl yapılması gerektiğine dair sorular da kolaylaştırıcılar tarafından söz alanlara sorulmaya, katkıları alınmaya çalışıldı.

Bugüne kadar Datça’da yapılan önceki forumlarda bir toplantı notu ya da sonuç metni çıkmadığı, en azından sıfırinci olarak adlandırılan bu başlangıç forumundan içeriklerin ve sonuçların özetlendiği bir metnin de MUÇEP forum hazırlık ekibi tarafından hazırlanacağı ve yayınlanacağı duyuruldu. Bu minvalde, bu metinde de önce sırasıyla kurulan sözlere ve ardından buradan yola çıkarak genel anlamda saptama ve sonuçlara yer verilmesi uygun görüldü.

Forum Boyunca Sırasıyla Kurulan Sözler

Forumda sırasıyla isim belirtilmeden (yöntem olarak kimin neyi belirttiğini belirten kısaltmalar, gerektiğinde görüşlerine tekrar başvurulmak için, kolaylaştırmak amacıyla parantez içinde kullanılmaktadır) ifade edilenlere gelince:

- 1- (s.) Datçalıların sorun odaklarına yaklaşırken ve çözüm önerileri yapılırken, yöntemsel olarak bütünleşik hareket edilmesi, tüm stk’ları içeren (kalkınmaya dönük) stratejik bir iş planı yapılmasının yararı ve ortak akılla bir öncelik silsilesi yapılmasının gerektiği; buradan yola çıkarak, muğlak çözüm önerilerinden öte; somut hedefler, temrinleri de içeren bir eylem planı yapılmasının önemine vurgu yapıldı ve böyle bir planlama çalışması için de gönüllü olacağını söyleyen arkadaşlar oldu (bu arada benzer bir planlamanın zaten belediye uhdesinde yapıldığı ve bu çalışmaya tereddütle bakanlar da itirazı görüşlerini dillendirdi. (öy. – ge.))...
- 2- (ü.) en çevreci ulaşım aracının bisiklet olduğu ve bisiklet yolları ve bisiklet parklarına yatırım yapılmasına dair bir talep dillendirildi.
- 3- (ag.) Sorun sahiplerinin bir araya gelmesi, ekleşmesi hatta sorun odaklı meclisler olmasının değerli olduğu görüşü paylaşıldı. Yöntem olarak, planlama ve önerilerin ekleşmeden sonra yapılabileceğine de dikkat çekildi. Sorun ve ihtiyaçlardan yola çıkarak, ilgilenen tüm taraflarla diyaloglar başlatılarak, sonradan öneri ve hedeflere ve dolayısıyla bir planlamaya yürünebileceği de hatırlatıldı. Planlama, ancak ekleşme gerçekleşikten sonra yapılabilir denildi. Önemli sorunlardan ya da ihtiyaçlardan biri de: “Eşitlikçi ve Şiddetsiz bir Datça” talebidir, denildi. Çocuk ya da kadın ya da yaşlılar için ama sadece onlar için değil, tüm insanlar hatta tüm türler üzerinden bu talep dillendirilmeli ve çözümler için tüm katılan ya da katılmak isteyen paydaşlarla diyaloglar kurulmalıdır; bu diyaloglarda çatışmacı, öfkeli bir üsluptan kaçınılmalı, neşeli-istekli-coşkulu bir üslup kurulmalıdır denildi...
- 4- (ks.) Mevcut katılımcıların daha çok Datça’ya sonradan yerleşenlerden oluştuğuna dikkat çekilerek, Datça’nın yerlilerine-köylülerine ulaşamadığından yakınıldı. Ayakların yere basması gerektiği uyarısı yapılarak, ankette dillendirilen sorunların devlet kurumlarını ilgilendirdiği ve MUÇEP’in boyunu aştığı yorumu yapıldı. Yapılan anketteki kimi yanıtların ise pek de çevreci bir bakışla yanıtlanmadığına dönük bir de tespit paylaşıldı...
- 5- (öy.) Yerel-Yerli muhabetinin doğru olmadığı, verilecek mücadelenin birlikteliğine yoğunlaşılması gerektiği de dillendirildi. Özellikle korunması gereken sit alanları ve derecelerinin düşürülmemesi konusundaki MUÇEP’in ilk çıkışından bu yana (daha 5-6 yıl öncesinden başlayarak) önemli bir mücadele hattı çizdiği hatırlatıldı. Şimdi de mevzi imar planları, parsel bazında sit derecelerinin düşürülmesi gibi yeni talan projelerinin giderek yoğunlaştığını bunlara karşı MUÇEP’lilerin belediyeler dahil, yanına çekebildiği her taraf ve kesimle ortak bir mücadele hattı örmesi gerektiğine, çoğalması gerektiğine de işaret edildi ve MUÇEP’in çoğalması için örgütlenme meselelerine yoğunlaşması gerektiğine de vurgu yapıldı (bu konuda MUÇEP Datça Meclisi Koordinasyonu, forum sonrası Belediye Başkanının isteği ile bir araya geldi ve 4955 no’lu parsele ilişkin mevzi imar planı için Belediyenin açmış olduğu davaya müdahil olacaklarını da bildirdi).
- 6- (ms.) Stratejik plan yapılması önerisi bir kez daha dillendirildi. Eğitimin tabana yayılması, bilinçlendirmeye

dönük çalışmalar yapılması önerildi. Öneri sahibi eğitsel boyutta görev alabileceğini söyledi.

7- (dv.) Datça'da yaşayanlara ve gelen misafirlere Datça'nın önemli konularının, kum zambağı nedir, doğada nasıl davranılmalı vb. gibi somut örnekler üzerinden anlatılabileceği, gelenlere böyle küçük broşürler hazırlanıp, otellere bırakılabileceği önerildi. Bu tür tanıtım çalışmalarında çocuklara öncelik verilmesinin önemi anlatıldı. Anıt ağaçların, anıtsal noktaların belirlenmesinin önemine işaret edildi.

8- (gt.) Datça'daki yarımada kültürüne, uzun süren kapalı ve dışarıdan gelenlere nazaran daha farklı görünen sosyal yaşamına dikkat çekildi ve kalabalıklaştıkça uyumsuzluk ve sorunların arttığı vurgulandı. Datça'nın yerlisi ya da sonradan yerleşenleri, farklılıkları değil de benzerlikleri öne çıkartan, dayanışma dili ile empati yaparak daha kolay sorunların aşılabileceği belirtildi (Knidos Aslanı'nın geri getirilmesi kampanyasındaki arızalara dikkat çekildi.).

9- (st.) Sorunların sebebinin tüm ülkedeki hukuksuzluğa, adaletsizliğe bağlı olduğuna, yerel yönetimin paydaş olarak görülmesi ve yönetimdeki paydaşların birbirini anlamasının gerektiğine işaret edildi. İnsanların kutuplaştırıldığı bir ortamda yaşadığımıza ve buna dikkat ederek ayrıştırmalara uyanık durmak gerektiğine ve güçlü bir kamuoyu yaratılması için toplumun bilinçlendirilmesi dileğinde bulunuldu.

10- (nk.) Katılanların STK'larda uzun süre çalışan insanlardan oluştuğuna dikkat çekildi. Gönüllülüğün avantajları kadar, dezavantajlarının da olduğu ve STK'larda çoğalmanın hala sağlanamadığına dikkat çekildi. Çalışan gruplarda hep aynı insanların olduğuna dikkat çekilerek, yeni gruplaşmalara-ekipleşmelere gerek olmadığı, mevcut olanların kuvvetlendirilmesine çalışmanın yararına vurgu yapıldı.

11- (e.) Belediye'den bir ekolojik bina talebinde bulunulması ve tüm STK'ların orada çalışması dileğinde bulunuldu. Özellikle su ve atıklar konusunda çalışmaya dikkat çekildi. Ekolojik çalışmalar için farkındalık yaratılması gerektiğine de vurgu yapıldı.

12- (ag.-2) Sorunların çözülmesi için ekipleşme ve birlikte çalışmanın önemine vurgu yapıldı. Sorun sahiplerinin hem birlikte, hem de diğer paydaş örgütlenmelerle diyalog yürütmesinin önemine işaret edildi. Eğitimin uzun soluklu bir iş olduğu ve halkı eğitmek ya da bilinç götürmek söylemlerinin de bir hiyerarşi yarattığını, üstenci bir bakışa neden olabileceğini, birlikte olmak istediklerimizle eşitlikçi bir anlayış geliştirmek gerektiğine dair de bir itiraz dillendirildi. Kent Konseyinden stratejik planın güncellemesi isteği de dillendirildi.

13- (öy.) Stratejik Planın zaten belediye eliyle yapıldığına işaret edildi. MUÇEP tarafından daha ziyade mücadele alanlarının genişletilmesi, örgütlenmenin hızlandırılması ve acil aksiyon alınması gerektiğine işaret edildi.

14- (sy.) Bu forumdan belli yapılar çıkmasının bir yol olduğunu, bir diğer yolun alanlarda çoğalmak olduğu belirtildi ve hızlı tepki verilmesinin önemi dillendirildi.

15- (ha.) Hızlı aksiyon alınması ve hemen sorun odaklı ekipleşilmesi gerektiği bir kez daha dillendirildi. Sokak köpeklerinin zarar verilmeden kontrol altında tutulmasında yarar olduğu dillendirildi. Hemen ekiplerin kurulmasına öncelik verilmesi gerektiği konusunda ısrarcı olunması gerektiği tekrarlandı.

16- (ba.) İletişim, sosyal medya konularında ekipleşmeye önem verilmesi gerektiği ifade edildi, görevlendirmelere hazır olanlardan bir havuz oluşturulması istendi.

17- (gt.-2) Sokak köpeklerinin çoğaldığına dair bir yakınma daha dillendirildi ve hayvanların sokağa bırakılmaması talep edildi.

18- (aç.) Sinema Topluluğundan Önder Özdemir'in MUÇEP'le birlikte ekoloji film günleri düzenleme önerisi dillendirildi.

19- (gs.) Bu tür forumların Datça'da sıkça yapıldığı hatırlatıldı. Yine MUÇEP'lilerin de katkısı ile yapılan Nasıl Bir Datça İstiyoruz (2019) forumları hatırlatıldı. Nasıl bir Datça (Turizme dönük ya da Tarıma dönük mü; büyük otellerle inşa ederek kitlesel turizme mi yoksa doğayı koruyarak daha butik bir turizm mi ya da örneğin sörf turizmi gibi daha nitelikli turizm alanlarına mı) isteniyorsa, bunların belirlenip, uygun politikaların üretilmesinin gerekliliği anlatıldı. Politikasızlığın bina üstüne bina yapılan rant politikalarına teslim olmak

olduğu ve güzelliklerin yok edildiği anlatıldı. Doğal güzelliklerin devamı için politikaların üretilmesi gerektiği üzerinde duruldu...

20- (ay.) Temel sorunun ülkede demokrasinin azlığı hatta yokluğuna değinildi. STK'ların ellerinden geldiğince demokrasiyi güçlendirmesi gerektiği hatırlatıldı.

21- (ks.-2) Nasıl bir Datça istiyoruz konusunda bir konsensus sağlanmasının önemi dillendirildi ve Belediye'nin Kent Konseyini destekleyen bir yapıya kavuşması talep edildi.

22- (ag.-3) Her açıdan saldırı altında olduğumuza, temel sorunun demokrasi olduğuna ve büyük sermayenin yaşadığımız alanlara, Datça'ya saldırdığına işaret edildi. Herkesin ayrı birikimleri olduğuna, ayrı alanlarda örgütlendiğine, bu alanların ortak kesişimleri olduğuna işaret edildi. Mesela kadın platformunda çalışanların inşaat işçilerinin sendikalı olup olmadığına ya da kafa ve kol emeği arasında artan uçurumlara da kafa yorması gerektiğini, tıkanıp kalan alanlarda ortak mücadele edilmesi gerektiğine de vurgu yapıldı. Farklı alanlarda çalışanların ortaklaşması gerektiği, tıkanıp kalan mücadele alanlarının ortaklaşarak aşılabileceğinin unutulmaması gerektiği, farklı örgütlenmelerin ilişkilerini artırmanın, sorun (ya da ihtiyaç) temelinde ortak eylem programlarının zorlanması önemi de vurgulandı.

23- (s.-2) Herkesin, herkesimin farklı ve kesişen hafızaları olduğu bir kez daha pekiştirildi. Çözüme dönük ortak akılla bir havuz oluşturulması ve bir stratejik plan dahilinde hareket edilmesi, sonra aksiyon alınması gerektiği vurgulandı.

24- (g.e.) Stratejik kalkınma planının hangi temelde yapılacağına da önemli olduğu vurgulandı. Datça Belediyesinin de stratejik kalkınma planı olduğu ama "pazarlama ya da kalkınma temelli" olduğunun da unutulmaması gerektiğine işaret edildi. Gerçek ihtiyaçların karşılanması yerine tüketimin artırılmasına dönük stratejiler geliştirilirse, eğer mesela Datça'nın ürünleri daha iyi nasıl pazarlanabilir diye kurgulanırsa; doğal varlıkların kaynak olarak görülmesi tehlikesine de işaret edildi ve tüketimin teşvik edilmesinin, doğal varlıkların sarf (ziyan ya da talan) edilmesi ile sonuçlandığına da vurgu yapıldı. Kalkınma amaçlı tüketim için yapılan üretim-tüketim sarmalının her yeri kirlettiği, aşırı atık-çöp ürettiği, zehirlediği bir dünyada yaşadığımızın unutulmamasını; üstelik bu üretim ve tüketim (kalkınma) sürecinde, hep bir avuç sermayedarın zenginleştiği, emek verenlerin ezildiği, haklarının gasp edildiği; ezilenlerin (ve/veya yoksulların) bu "refah"tan asla yararlanamadığını da sorgulamanın gerektiği belirtildi. Yoksullaşmaya, barınmaya dair bir şeyler söylemeyen stratejik planın işe yaramayacağı ifade edildi. Sadece tarımla mı, turizmle mi kalkınırız sorusunun doğru olmadığını sorgulamanın gerektiği söylendi. 5bin imzalı hastane talebi ya da Datça'nın yaşlı-dezavantajlı nüfusa sahip olduğunu ıskalayan bir planın anlam ifade etmeyeceği; sağlığa erişim ya da dezavantajlı-yaşlılık temelinde de örgütlenmenin, ekipler kurmanın da önemli olduğu hatırlatıldı. Ekolojik sorunlar dahil yaşanan sorunların sadece Datça'ya ilişkin olmadığı, tüm Muğla'ya, tüm ülkeye ilişkin olduğunun da hatırlanması gerektiği ifade edildi. Onun için MUÇEP'in hem Muğla'nın ayrı ayrı ilçelerinde ve hem de tüm Türkiye'deki örgütlenmelerle birlikte (hatta uluslararası) faaliyetler yürüttüğüne işaret edildi. Aynı zamanda örneğin ekolojik meselelerin sadece ekolojik bir mesele olmadığının, sadece taş ocağına dava açmak olmadığının ya da Akbelen Ormanını savunmak olmadığının, toplumsal boyutlarının, politik boyutlarının olduğunun da unutulmaması gerektiği; ekolojik olarak yaşam alanlarının savunulmasının aynı zamanda örneğin cinsiyet eşitliğini ya da emek eksenli politikaları savunmak ya da adaletsizliğe, eşitsizliğe karşı çıkmak olduğunun hatırlanması gerektiğine de işaret edildi. Yaşamı birçok farklı örgütlerle birlikte, birleşerek kurmanın aynı zamanda kendimizi de yeniden kurmak-yeniden öğrenmek olduğunu da unutmamak gerektiği de vurgulandı. Birlikte yaşam kurmanın farklılıklarımızı da kabullenerek, karşılıklı olarak birbirimize adım atmakla mümkün olduğunu, diyalogu geliştirmenin sadece bir tarafın değil, karşılıklı olarak herkesin-herkesimin görevi olduğunun anlaşılması gerektiği de dillendirildi. Birlikteliğin örülmesinin zaman alıcı ve öğrenilmesi gereken bir süreç olduğunun unutulmaması gerektiği vurgulandı. Algıların ve olguların zaman zaman yanlış anlaşıldığını, farklı kesimlerin ya da örgütlerin başka bir kesimi eleştirirken, belki bir önyargı ile yanlış da yapabileceğine

dikkat etmek gerektiği ve karşılıklı diyalogun bu yanlış anlamaların, kalıp yargıların giderilmesi için önemine de işaret edildi...

25- (s.hem) Datça'ya gelenlerin ikametlerini taşımamaları eleştirildi. Hastane ve pek çok hizmetin ilçe resmi nüfusuna bağlı olduğu hatırlatıldı.

26- (u.) Herkesin ayrı bir Datça tarifi olduğu ama daha temiz, daha yaşanılabilir bir Datça'nın ortak paydamız olduğu hatırlatıldı. Tüm toplum olarak kolektif çalışma konusunda eksiklerimize dikkat çekildi... İşletmeler tarafından boş şezlong ve masalarla kapatılan kıyılar ile ilgili Datça sakinlerinin de o boş şezlongları iterek kendilerine yar açması, aksiyon alması önerildi. "Çevreciler" in her şeye karşı çıkanlar olarak tanıtıldığı iddiası da dillendirildi ve "örneğin taş ocağı madeni de gereklidir, bir şeye karşı çıkarken alternatifler üretmeliyiz. Mutlak karşı çıkmak olmamalı. Mücadeleye Datça'nın yerlisi de ortak edilmeli. Akılcı mücadele olmalı." diye tespit(?) ve öneriler dillendirildi.

27- (şg.) Belirlenen sorunların daha genel sorunlar olduğuna bakarak Datça Demokrasi Platformu çatısı altında mücadele edilsin denildiği hatırlatıldı. Bu forumdan çıkan sonuçların her yere iletilerek gereğinin yerine getirilebileceği de dillendirildi. Sorun odaklı ekiplerin ya da yeni oluşumların ortaklaşmacı meclisler olmasına ve yeni çatışmalı tartışmaların olmamasına dikkat çekildi. Her platformun kendi alanında mücadele etmesinin yararlı olacağı belirtildi.

28- (na.) Hangi grubun/örgütün hangi örgüt ya da çatı altında olması gerektiğinin izafi olduğu, aslında belki de bütün stk'ların Kent Konseyi altında toplanmasının gerektiğinin söylenebileceği de hatırlatıldı.

29- (gt.-3) Burada toplanan herkesin hemen her platformda yer aldığı hatırlatıldı ve "eğer mesela Akbelen önemliyse" her platformun önemli ve öncelikli alanlarda beraber ya da ayrı ayrı görev almasının önemine de vurgu yapıldı.

30- (nk.-3) Herkesin (ya da örgütlenmenin) Datça için çalıştığına ve her grubun ayrı ayrı kazanımları olduğunu ve bunun da Datça için kazanım anlamına geldiği hatırlatıldı ve çalışmalar sekteye uğrayacaksa, çalışılmayacak konulara girilmesinin, yeni yeni örgütlenmelere gidilmesinin anlamlı olmadığı da belirtildi. Yeni belediye seçimlerine işaret edildi ve yeni belediyenin vizyon sahibi olması isteği dillendirildi.

31- (ab.) İtiraz olarak sorun alanlarının aslında iç içe olduğu bilindiğine ve bu forumda da birkaç defa dillendirildiğine göre, kimin nerede, nasıl çalışacağına dair baştan, başkaları tarafından kısıtlamalar-engeller koymanın doğru olmayacağı ifade edildi. Aynı sorunlara dönük, bakış açılarının farklılığı, çözüme giden yöntemlerde farklılaşma vb. gibi bambaşka nedenlerle birden çok örgütlenme/grup olabileceğini kabullenmek gerektiğine de işaret edildi. Sorunların tespitinden sonra çözüm önerilerinin ve taleplerin karşılanmasının ancak daha büyük kitleleri kazanmakla mümkün olduğunu herkesin bildiği, ama sorun ya da ihtiyaç sahiplerine nerede ve nasıl örgütlenmek gerektiğini de öğretmenin doğru olmayacağı hatırlatıldı.

Ortaklaşmanın zor olduğu, ortaklaşmak için farklı örgütler arasında diyalogun kesilmemesi gerektiğine burada defalarca işaret edildiği ve sadece karşıdakini suçlayarak bir yere varılamayacağı, herkesin-her örgütlenmenin de önce kendine dönük bir özeleştiri yapmasının, hesap sormak kadar hesap sorulmasına da izin verilmesinin, hesap verebilir şeffaflıkta olmanın da yararlı olduğu vurgulandı. Asgari müştereklerde birleşme perspektifi ile kısıtlama yerine serbestliğin ve kişiler ile gruplar arasındaki diyalogun önemi tekrar edildi.

32- (ak.) Bu ya da benzer toplantıların önemli olduğu, yapılması gerektiği ama doğru yanıtlar üretilmediği sürece bu toplantıların sonuç alınamadan sürekli yapılmaya devam edileceğinin unutulmaması sorgulandı. Anlaşmanın-öğrenmenin zor bir süreç olduğuna, tekrarlarla öğrenildiğine de işaret edildi. Anlaşmak için kızmadan-öfkelenmeden çok tekrar etmek, birçok kere anlatmak-dinlemek lazım geldiği hatırlatıldı.

Örgütlenerek sorun çözme yolunda yöntemsel-yönetimsel sorunların hep olduğuna işaret edildi. Sorunların yine de ısrarla üstüne gidilmesi gerektiğinin de unutulmamasının da önemli olduğu söylendi. Katı atık problemi, arıtma problemi, su problemi gibi kentin sorunlarının çok olduğu, belediyeciliğin tartışılması gerektiğine dair meselelerin dillendirildiğine işaret edildi ama bu kent sorunlarının çoğunlukla muhatabının

belediye yönetimleri olması gerekirken; Türkiye’deki kısıtlamalar nedeniyle birçok sorunun çözümünde belediyelerin rolünün azaltıldığına, belediyelerin çalışmalarının kısıtlandığına da işaret edildi. Örnek olarak imar planı yapma yetkisinin aslında belediyelerde olması gerekirken; sadece bir parsel, sadece bir kişi için merkezi idare tarafından mevzi imar planlarının yapıldığı bir ülkede yaşadığımız da hatırlatıldı ve belediyenin dava açtığı ve desteklenmesi gerektiği de vurgulandı. Belediye ile ilgili birçok şeyin yanlış bilindiğine dikkat çekildi. Kıyılardaki işgallerin ya da taş ocaklarının belediye ile hiçbir ilgisi yokken yanlış yönlendirmelerde bulunduğu da belirtildi. Bıkmadan usanmadan genel olarak hukuksuzluğa, adaletsizliğe karşı çıkılması gerektiği, baskı grubu olarak MUÇEP gibi örgütlenmelerin ısrarla toplumsal baskı görevini yerine getirmesinin önemine de vurgu yapıldı. İyi organize olunması ve ancak iyi örgütlendikten sonra operasyona geçilmesi gerektiği hatırlatıldı. Organizasyon ve operasyon çağında olduğumuz belirtildi.

33- (ayg.) MUÇEP’in ekolojik saldırıları engellemek için hukuki mücadele sürdürdüğünü ve yaş ortalamasının yüksek olduğu ve hep aynı ve yaşlı kişilerin çalışmaları yürüttüğü hatırlatıldı. Daha fazla politik bilinç gerektiren işler dışında güncel sorunlardan yola çıkarak iyileştirecek faaliyetlere yönelmenin yararlı olacağı vurgulandı. Örnek olarak patlayan su borularının ya da bisiklet yollarının öne çıkartılarak kamuoyu baskısı oluşturmaın daha iyi sonuçlar getirebileceğine işaret edildi. Cumhuriyet meydanında belirli zaman aralıklarıyla bir masa konulup sorunların toplanabileceğine de işaret edildi. Gelen bir soru üzerine mesela Badem Çiçeği festivalinde MUÇEP ya da Belediye eliyle böyle bir masanın denenebileceği konusunda öneriler getirildi (MUÇEP koordinasyon kurulu bu öneriyi 17.01.2023 tarihinde Datça Belediye Başkanına iletti ve Badem Çiçeği Festivalinde böyle bir masa açılacağına dair söz alındı).

34- (sy.) Gençlerle iletişim kurulması ve ekibin gençleştirilmesi gereği bir kez daha hatırlatıldı.

35- (ab.) Son konuşma moderatör tarafından yapıldı ve daha önce yapılan forumlardan farklı olarak bu forum notlarının mutlaka herkesle paylaşılacağı, herkesin ulaşabileceği bir mecrada yayınlanacağı belirtildi.

Forumda Yazılı Olarak İletilen Talepler de Oldu

Forum öncesi isteyen katılımcılara, üzerinde çalışılmasını istedikleri sorun ve/veya önerilerini, isim ve telefon numaralarını da yazarak yazılı olarak da iletmeleri ve ekipleşmek için alanlarını da belirtmeleri kaydıyla sorun/öneri tespit kartları dağıtıldı ve dağıtılan kartların yarıya yakınının doldurularak geri döndüğü görüldü. Sorun ve önerilerin forum öncesi ankette verilen yanıtlar ve forumda dillendirilenlerle koştur olduğı görüldü. Bu kartlardaki sorun ve/veya öneriler ise şu şekilde sıralanmıştı:

SORUN-ÖNERİ
• Altyapı ve çarpık kentleşme • Foseptik • Sağlığa erişim • Çevre bilinci ve farkındalığın yetersizliği • Halka açık plajların gaspı
• Daha çok katılım sağlanmalı • Gençlere ulaşılmalı • Ekiplerde çalışmaya yönlendirilmeli • Platforma destek olmaya çağırılmalı • Datçanın zayıf olan sanat ve sanatçı yönü kuvvetlendirilmeli, var olanları ortaya çıkaracak ortamlar hazırlanmalı
• Yerel yönetimin paydaşlarla etkileşimde olması • Doğa olaylarının önlenmesine yönelik tedbirler alınması

•Öneriler hakkında toplumun bilinçlendirilmesi
Yeteri kadar bilgi sahibi değilim. Araştırdıktan sonar bu konuda düşüncemi iletebileceğim
•Yapılaşma baskısı •Altyapı sorunları MUÇEP'in çözebilmesi kısa vadede olası görünmüyor
•Yerel yönetimi konuya mutlaka dahil etmek •Yaptırımları çin ısrarcı olmak
•Çarpık ve yoğun yapılaşma •Altyapısız yapılanma •Çevre kirliliği •Doğaya atılan, bırakılan çöp ve çöplükler
•Şiddetsiz, eşitlikçi bir yapının oluşması •Eğitim konusundaki eksiklikler •Bisiklete uygun olarak yolların düzenlenmesi
•Doğa, çevre bilinci eğitim ve bilgilendirme çalışmaları
•Dayanışma ruhunu canlandırabilecek, sosyal etkinliklerin gerçekleştirilebileceği yeterli fiziksel koşullara sahip, kapalıalanı da olan bir mekan
•Gerek halk gerek yönetim açısından iklim krizinin bir önceliğinin olmaması. Ekosistem içindeki bütün canlıları etkileyecek doğa sorunuyla ilgili ciddi farkındalık çalışması yapılması gereklidir. Özellikle su-toprak ve atık yönetimi konularında acil çalışmaları yapılmalıdır
•Hızlı nüfus artışından dolayı sorunlar da artıyor ama anlamak-anlatmak-sevmek ve saymak ile aşılamayacak sorun yoktur. Bununla başlanmalıdır.
•Stratejik plan
•Bisiklet yolları •Bisiklet park yerleri
•Tüm tarafların katıldığı ortak akıl ile oluşturulacak Datçanın kalkınma stratejisi
•Plansız yapılaşmanın doğaya kıyımı •Çocuk ve gençlere sanat ve çevre duyarlılığı ile ilgili alanlar açmak
•Yapılaşma •Su •Yangın önleme
•Çevre temizliği (yol, park, işletme çevreleri, deniz ve plajlar) •Belediye temizlik görevlilerinin hizmetiçi eğitim almaları
•Datçanın zerafetini ve doğasını bozan yapılaşma •İnşaat atıklarında Belediyenin yetersiz kalması •Koylara kadar yayılan çöp sorunu •Hayvan hakları, hayvan hastanesi eksikliğinin giderilmesi
•Bisiklet yolları •Belediyenin iskan vermeden tüm altyapıyı sağlaması (sokak aydınlatma, kanalizasyon)
•Sağlık koşulları •Ulaşım •Çarpık yapılaşma
•Sağlık sorunu
•Çevre kirliliği (her yere bilinçsizce atılan pet, şişe, plastikler) •Başboş sokak hayvanlarının sabah erken ve gece geç tehdit oluşturması

•Çılgın hızdaki yapılaşma ve betonlaşma
•Çöplerin bilinçsizce etrafa saçılması
•Çarpık yapılaşma
•Yapılaşma
•Kıyıları-sit alanları-doğat alanları-düzensiz yapılaşma mücadelenin daha etkin hale getirilmesi için eylem planlarının ve katılımcılarının artırılması ile ilgili çalışmalar
•Ajitasyon-propaganda çalışma grubu eksik
•Örgütlenme çalışma grubu (Halk hareketi)

Sonuç Yerine:

Forumla amaçlanan ve yapıma şekline dair: Metnin girişinde söylediğimiz gibi, MUÇEP Datça Meclisi olarak yapılmasına katkı verdiğimiz bu *Sıfıncı Forum (yani hazırlık forumu)*, *Datça'daki gündelik sorunların neler olduğu ve bu sorunları (ve/veya ihtiyaçları) dillendirenlerin yakın çeperlerini de mümkün mertebe kalabalıklaştırarak ekleşmesi/ ortaklaşması ile sorunların çözümü yolunda adımlar atması özlemiyle yapıldığını* tekrarlamayı gerekli görüyoruz . Bu forumun ardı sıra aynı amaçla başka forumların yapılmasının da kararlaştırıldığını, ancak sonrası için planlanan forumların nasıl yapılacağına, yöntem-yol-yordamına dair kararların ilk hazırlık forumundaki eğilime göre belirlenmesinin esas alındığını da hatırlatmak istiyoruz.

Benimsenen toplantı biçiminin forum yani serbest kürsü olması hasebiyle mümkün mertebe ifade eden öznelere ve ifade edilen fikirlere/düşüncelere karışılmamasına, sözlerin serbestçe kurulmasına özen gösterildiğini de bir kez daha tekrarlamak gerekiyor. Dolayısıyla bu metinde de bu noktaya kadar ifade edilen her söze, yazılı olarak ifade edilen her talebe sırasıyla ve söylendiği haliyle yer verilmeye çalışıldı. Tıpkı Forum hazırlıklarında yapılan ankette de olduğu gibi, belki sıralamak, belli başlıklarda birleştirmek üzere bazı değerlendirmeler yapıldı ama yanıtların ham hallerini herkesin görerek kendince sonuçlar çıkartması da teşvik edildi, esas kabul edildi.

Şimdi bu metinde de, sonuç kısmına kadar mümkün mertebe özüne sadık kalarak yapılan özetleme girişimine ek olarak; tıpkı ankette yaptığımız gibi: üzerinde anlaşılan ya da anlaşılamayan temel görüşleri, kendimizce önemli bulduklarımızı sıralamaya-sınıflandırmaya ve elbette kendi öznel değerlendirmelerimizle sunmaya çalışacağız. Bu metinleştirme çabası, şüphesiz derleyen ve değerlendirenlerin sınırlı-kısıtlı bakış açısıyla yapılacağı için değerlendirmelerde, okuyanların bakış açısına göre eksikler ve aksaklar barındıracaktır. Tespitlerimize başlamadan önce bunları değerlendirecek olanların varsa bu eksik ya da aksaklara dikkat edeceğini bilerek saptamalarımızı paylaşıyoruz:

- 1- **Sıfıncı Forum'un Hazırlanışı:** Gündelik sorunların ve çözüm önerilerinin tartışılacağı ve gerekirse sorun/ihtiyaç odaklı ekleşmelerle çözüm önerileri peşinde akıl yürütme ve aksiyon almayı hedefleyen bu forum, MUÇEP Datça Meclisi tarafından önerildi. MUÇEP Datça Meclisince hazırlık için görev üstlenen bir çalışma grubunun çalışmaları ile gerçekleştirildi. Toplantı biçimsel olarak özellikle, MUÇEP'in meclis yapısına uygun serbest kürsü – forum olarak seçildi ve MUÇEP (ya da MUÇEP'in hazırlık çalışma grubu ya da kolaylaştırıcılar) tarafından önceden ya da forum sırasında (herkese eşit söz hakkı vermek amacıyla süre sınırlandırılması ve sonraki adımların atılmasında izlenecek yönetime dair sözlerin de kurulmasını teşvik etmek dışında) konuşmacıların yönlendirilmemesine-yapılandırılmamasına özen gösterildi.

Forum Ekibi, sorunların (ya da ihtiyaçların) saptanmasında kolaylık olması için öncesinde bir anket düzenledi. Bu anketi sonuçlandırdı, sonuçlarını düzenledi ve yayınladı, herkesle paylaştı. Ankette sorunların ve önerilebilecek çözümlerin sadece MUÇEP Datçalılarla çözülemeyecek kadar çok ve karmaşık olduğu görüldü ve Çalışma Grubu olarak, bu forumu mümkün mertebe daha çok Datçalıya yaymak ve katmak (hatta birlikte yapmak) da hedeflendi. Foruma katılımlar, yapılan ziyaretlerle, yayınlar ve duyurularla yaygınlaştırılmaya çalışıldı. Siyasi partiler, Kent Konseyi grupları, diğer platformlar, meclisler, inanç kuruluşları, stk'lar, sendika ve meslek odaları ile yüksek okula gençlere duyular yapıldı.

- 2- **Katılımcı yelpazesine bakıldığında**, katılımcılarda genç sayısının az, daha çok yaşlı, daha çok kadın ve temsiliyet açısından toplumun değişik kesimlerinden geldiklerini de bir kez daha hatırlatmak yararlı olacaktır.

Forumun katılımcılarına dönük bir diğer tespit: pek çoğunun birden çok platform/stk ya da örgütlenme içinde görev aldıklarıdır. Dolayısıyla aslında yaşadığımız dönemin bütünleşmeyi gerektirdiği bir entegrasyon dönemi-çağı olduğu ön-kabulüyle, farklı farklı çatılar altında örgütlenen bireyler/bileşenler olarak birlikte tavır almayı kolaylaştıracak çabaların artırılmasını önemli gördüğümüzü de bir kez daha hatırlatmak isteriz.

- 3- **Forumda sözlü ve yazılı olarak toplanan verilerin kullanımı:**

2-a. Özellikle yazılı olarak toplanan kartlarda (ankette de en çok dillendirilen) altyapı ve çarpık yapılaşma, kıyılar, ulaşım, susuzluk, sağlığa erişim, orman yangınları, çevre kirliliği ve atıklar gibi daha çok kamusal düzeydeki sorunlar tekrarlandı. Ve bunlarla ilgili ekleşmek üzere, sorun sahipleri, iletişim bilgilerini de paylaştı. Yani yazılı olarak dileklerini sunanlar, sorunlarının çözümleri için görev almaya hazır olduklarını ve hemen aksiyon alınmasından yana olduklarını özellikle beyan ettiler.

2-b. Sözlü kısımda ise yine sorunların dillendirilmesi ile birlikte daha çok çözüme dönük ekleşme, planlama, diyalog geliştirme, dağınıklığın giderilmesi, örgütlenmeye dair değerlendirme ve öneriler geliştirildi. Ancak sorunlar-öneriler ya da yöntemler sunulurken tüm ülke genelinde yaşanan demokrasisizlik, yağmacılık, hukuksuzluk, örgütsüzlük, yaklaşan seçimler vb. gibi politik sorunlar üzerinden de çokça örnekler paylaşıldı.

Bu verileri hem anket çalışmasından ve hem de forum çalışmasından sonra toparlayarak herkesin kullanımına açmaya çalıştığımızı bir kez daha hatırlatmak isteriz. Bu verileri-notları kullanmak isteyenler, ister kendi özgün çalışmalarında ya da isterlerse birlikte çalışmak üzere de bu notları serbestçe kullanabilirler.

Sorunların saptanmasında ve halli yolunda MUÇEP ya da MUÇEP'liler, hem mümkün olduğunca hızlı ve hem de mümkün olduğunca kapsayıcı ve aynı zamanda mümkün olduğunca da birleştirici bir tavır sergilemeye özen gösterecektir

- 4- **Ekleşme ama nasıl:** Sorun (ya da ihtiyaç) sahipleri, sorunlarının çözümü konusunda ekleşmeye karşı çıkmadılar, bilakis ekleşmenin gerektiğine dair paylaşımlarını da çokça yaptılar ve hatta kendilerini de kurulmasını istedikleri kimi ekiplere önerdiler. Ancak ekleşmeler ile ilgili

4-a. Başka daha büyük platformlar ya da ittifaklar altında örgütlenerek ya da

4-b. Bağımsız ekipler ya da meclisler kurmak suretiyle ya da

4-c. (Bu forumu düzenleyenin MUÇEP olması nedeniyle) MUÇEP altında daha küçük ekipler ya da çalışma grupları oluşturmak suretiyle aksiyona geçilmesi yönünde birbiriyle tezat birçok görüşün dillendirildiği de görüldü.

Forumda yöntem konusunda fikir sunanların yanında, gerçekten gündelik sorunlarını

belirtenlerin (yakıcı sorun sahiplerinin) hemen ekipleşmekten ve aksiyon almaktan yana oldukları söylenebilir. Sorunlar acilleştikçe aksiyon alımına dair ısrarların arttığını söylemekte yarar var!

Bu maddeyle ilgili, küçük çalışma gruplarında örgütlenmek, sorun odaklı daha büyük meclislerde eşit bireyler olarak yer almak ya da amaçları sadece seslendirilen sorun temelinde olmasa da, daha büyük platform, stk vb. yapılar altında örgütlenme konusunda en doğru kararı, bizzat sorun ya da ihtiyaç sahiplerinin vereceğini söylemek yeterli olacaktır.

- 5- **Planlama veya Diyalog? Ya da nasıl bir planlama:** Forumda üzerinde farklı görüşler öne sürülen yönetime dair bir başka konu da *planlama ile ilgili* oldu:
 - 5-a. Bir grup, aksiyon almadan önce hemen stratejik bir “kalkınma” planı yapılmasını önerirken,
 - 5-b. Bir grup, önce ekipleşmelerin gerçekleşmesi gerektiğini ve ardından ekiplerin kendi aralarında ya da farklı gruplar arasında diyalogların geliştirilmesini, dillendirilen sorun ya da ihtiyaçlar üzerine söylenecek sözler tüketildikten sonra planlamaya ve ardından aksiyona geçilmesini önerdi...
 - 5-c. Özellikle acil gündelik sorunları dillendiren bir grup ise, sorun ya da ihtiyaçların acilen çözülmesi için hemen aksiyon alınmasını önerdi.
 - 5-d. Planlamaya ilişkin dillendirilen bir başka görüş ise, nasıl ve kimin için bir planlama yapılacağını esas olduğunu ve hangi ürünü ya da hizmetin satılacağını söyleyen kalkınmacı bir planlamanın hizmet edeceği kesimler ile ürün ya da hizmetten ziyade yaşatılması önerilen doğal varlıkları, yaşam alanlarını, türleri, yoksulları-emekçileri, kadınları vs. vs. önceleyen bir planlamanın başka başka şeyler söyleyeceğine vurgu yapıldı.
- 6- **Bundan sonrasında izlenecek yol:** Forum ve forumla birlikte anket vb. araçlarla, sorunlar ve sorun alanları önemli ölçüde ortaya çıkarılmış ve herkesle de paylaşılmıştır. Birçok sorunun çözümü, kamu kaynaklı olması nedeniyle, doğrudan MUÇEP ya da başka sivil toplum türü örgütlenmeler yoluyla karşılanamasa da, yeni ekipleşmeler-örgütlenmeler yoluyla baskı grupları oluşturduğumuzun bilinciyle hareket edilmesi gerektiği de hemen hemen tüm katılanlar tarafından ifade edilmiştir. Sorunların çözümüne dair, sorun sahiplerinin isteğine bağlı olarak (yani asıl olanın sorun ya da ihtiyaç sahiplerinin kendi öz-güçleriyle)
 - 6-a. ister MUÇEP altında Çalışma Ekipleri kurarak ya da
 - 6-b. bu ekipleri güçlendirerek ya da
 - 6-c. MUÇEP’ten bağımsız ve ayrı-yeni meclisler olarak ya da
 - 6-d. başka STK ya da platform çatıları altında çalışmak gerektiği düşünülüyorsa, oralarda ekipleşerek, gruplar arasında diyaloglardan vazgeçmeyerek, mümkün olduğunca sorun ya da ihtiyaç odaklı ve olabildiğince planlı... ama her durumda elden geldiğince, aynı sorun/ihtiyaç sahiplerinin ortaklaşa çalışmaları için destek vereceğimizi tekrar tekrar vurgulamak isteriz.

Not 1: MUÇEP Datça Meclisinin yine aynı tarihli - 15.01.2023 Toplantı Notlarına [MUÇEP-MECLISTOPLANTINOTLARI-15.01.23-mucep-meclis-toplanti-notlari.pdf](https://mucep-meclis-toplanti-notlari.pdf) adresinden ulaşmak mümkündür...



Her 3 ayda bir yapılmakta olan MUÇEP Genel Meclis Toplantısı
4-5 Mart 2023 tarihlerinde Datça'da yapılacaktır.
BEKLERİZ...