

MUCEP 23 – 24 Temmuz 2022 Genel Meclis Toplantı Tutanağı - Köyceğiz

Bodrum, Datça, Gökova, Köyceğiz, Marmaris, Menteşe ve Milas meclislerinden katılan 32 ve Fethiye’den katılan bir arkadaş ile toplam 33 kişi katılım ile meclis toplantımız başladı. Kolaylaştırıcı olarak Ayhan Çelik (Datça) belirlendi. Toplantı notlarını Ayhan Çelik ve Renate Ömeroğulları yazdılar.

Gündem okundu. Gündeme ek olarak “Ekoloji Birliği’nin YK’ya katılan temsilcilerin faaliyet raporu” ve “Yerel meclis olmayan yerler için neler yapılabileceğini üzerinde konuşulması” maddelerin eklenmesi önerildi, maddelerinin eklenmesi kabul edildi.

Toplantı gündemi şu şekilde oluştu:

- Yerel Meclislerin faaliyetleri (her meclise 10’ar dakika)
- Çalışma Grupların faaliyetleri
- MUÇEP Derneği’nin faaliyetleri
- Ekoloji Birliği’nin YK’ya katılan temsilcilerin faaliyet raporu
- Muğla miting çağrısı
- Orman Çalışma Grubu’nun kurulması ve güçlendirilmesi
- Marmaris doğal sit alanlarının statüsünün düşürülmesi
- Dernek için fon oluşturulması
- Önümüzdeki dönemi için MUÇEP faaliyetlerin planlanması
- Yerel meclis olmayan yerler için neler yapılabileceğini üzerinde konuşulması
- Serbest Kürsü
- Bir sonraki meclis toplantısının tarihinin belirlenmesi

Yerel Meclis ve Çalışma Grupları Raporları:

- Bodrum meclisi çalışma raporunu aktardı.
- Datça Meclisi faaliyet raporunu aktardı: [Datça MUÇEP Yerel Meclis Faaliyet Raporu \(Nisan-Temmuz 2022\).pdf](#)
- Gökova Meclisi çalışma raporunu aktardı [Gökova MUÇEP GÖKOVA MECLİSİ FAALİYET RAPORU.doc](#)
- Köyceğiz Meclisi sıkıntılarından bahsetti. Sistematik bir çalışma oluşturamadığı için yeniden yapılandırılmaya gidileceği belirtildi.
- Marmaris Meclisi çalışma raporunu aktardı [MARMARİS MUÇEP MECLİSİ FAALİYET RAPORU.docx](#). İlaveten meclis olarak genişletilemediğini, ancak Marmaris’te MUÇEP, parti temsilcileri ve Kent Konsey üyelerinden oluşan Ekolojik Mücadele Komitesinin kurulduğunu, özellikle eylem izinler bakımından bunun kolaylık sağladığı aktarıldı.
- Menteşe meclisi faaliyet raporu aktardı: Çimento fabrikaya karşı mücadelesin ayrıntılarını, kamuoyu oluşturmak için nöbet alanın kurulduğunu, ÇED olumlu karara karşı dava zaman aşımından ret edildiğini, belediye ile CHP (üst yönetim, doğa ve çevreden sorumlu ile yerel yönetimden sorumlu başkan yardımcılar) ile çeşitli görüşmeler yapıldığını, çimento fabrika ruhsatların iptali için CHP yönetiminden belediyeye giden direktifine rağmen ruhsatlar iptal edilmediğini ve Belediye Meclis toplantısına katılımı engellendiğini aktarıldı. Ayrıca 1 Mayıs’a kitlesel katılım sağlandığı belirtildi. Son zamanlarda Çimento fabrikası eylemlerine katılımı arttırmak için, köylere gidildiği, bunun birkaç kez tekrar edildiği, gösterilen yoğun çabadan çok iyi sonuçlar alındığı vurgulandı.
- Milas Meclisi faaliyet raporu aktardı: [MUÇEP MİLAS Faaliyet Raporu](#)
- İlaveten Milas Meclis üyesi Besalet Alkaya Latmos antik kentin ve çevresinin madencilik faaliyetler kaynaklı olağanüstü yıkım hakkında bilgi aktardı: Latmos çevresinde çok sayıda antik kentler bulunduğunu, görünen kalıntılar ve taşlar yok olduğunu, kaldırıldığını veya üstü örtüldüğünden bahsetti. Maden ocağı patlatmaları nedeniyle yer altı sularının azaldığı, suyun tadının bozulduğu, ağır metallerin suya karıştığı konularında bilgi aktardı. Bu konu MUÇEP’in el attığı konulardan biri olması gerektiğini dile getirildi ve Madencilik Çalışma Grubu kurulmasını önerildi.

Yerel meclis faaliyet raporların ardından Milas eş sözcüsü Haluk Özsoy ilçe belediyesi ile ruhsat problemleri yaşayan Bodrum (Ağaoğlu), Marmaris (Sinpaş) ve Menteşe (Destin çimento fabrikası) yerel meclislerinin ortak çalışma ve eylem birliği için bir araya geldiklerini, Ankara’da CHP yönetim binasının önünde eylem gideceklerini ve ruhsatlar iptal edilmeden dönmemeye niyetli olduklarını aktardı. Konu ilişkin mevcut politik iklimde CHP’ye karşı tavır almasını ne kadar doğru olduğunu, bu konuda bir çalışma grubu varsa bu grup katılmak isteyen herkese açık olması gerektiğini, olası yönetim değişikliği göz önünde bulundurarak MUÇEP’in çevre konularında yeni yönetimden neler beklediğini içeren bir metin hazırlanması gerektiği vb konularda çeşitli fikirler beyan edildi.

- Medya ÇG (Medya / Hİ komisyonu): Aydın Bodur ve Kazım Yılmaz yerel meclis bazında medya çalışmalarını devam ettirdiğini, MUÇEP genelinde web sayfası ve sosyal medya platformlarda yayımlar yapıldığını, bu konuda

MUCEP 23 – 24 Temmuz 2022 Genel Meclis Toplantı Tutanağı - Köyceğiz

paylaşımları artırabilmek için yerel meclislerden içerik hazırlanması ve medya ÇG’ a iletilmesi gerektiğini, medya çalışma grubu / komisyonu güçlendirilmesi gerektiğini, aktif görev alan takım arkadaşlar ihtiyaç olduğunu dile getirdiler.

- **Su ÇG:** Güngör Ercil ve Serdar Denктаş bilgi paylaşımı yaptılar. Su çalışma grubu desalinasyon dava dilekçelerin hazırlığı için genişletildiğini ve bu konuda yoğun çalışıldığını, davaların açılmasıyla bu konunun tamamlandığı paylaşıldı. Bundan önceki dönemde ilkesel bazda metin düzenlenmesi tartışıldığı, ancak stratejik belge henüz oluşturulmadığı, Köyceğiz yerel meclis tarafından düzenlenmiş olan su çalıştayının devamının organize edilmesinin konuşulduğu, ancak konu henüz olgunlaşmadığı aktarıldı.
- **ÇED takip ÇG:** Renate Ömeroğulları resmi ÇED ve diğer ilgili duyuruların takibi ve paylaşımını devam edildiğini, Tosbağa harita projesinde tüm grup üyelerin yerel yoğunluklar nedeniyle yeni girişler yapılamadığını paylaştı. Candan duyuruların takibi için destek olabileceğini ifade etti.
- **Tuzla sulak alan ÇG:** Umay Karabaş çalışma grubun dönemin en önemli faaliyeti Muğla Mahalli Sulak Alan Komisyona katılım olduğunu, komisyona teklifler götürülebileceğini ve katılan resmi kurumların ilgisizliği nedeniyle komisyonda iyi hazırlıklarla etkili olabileceğini aktardı. Katılım ÇG olarak değil, MUÇEP olarak yapıldığını, Ekim veya Kasım’da yapılacak sonraki toplantı için Gökova, Köyceğiz veya diğer sulak alanlar ile ilgili öneriler de götürülebileceğini, öneri hazırlıklar Su ÇG kapsamında ele alınabileceği ayrı çalışma grubu kurulması gerektiği dile getirildi.

Dernek Faaliyet Raporu (Umay Karabaş)

Şükrü Nurhan Yeşilnur ve İstem Akkoyunlu Dernek Yönetim Kurulu’ndan çıktılar, onların yerine Başak Yıldırım ve Nihat Gençosman YK’ya girdi.

Umay derneğin davacı veya müdahil olarak yer aldığı 19 dava dosyası mevcut olduğunu, davaların [MUÇEP Açılan Davalar](#) tablosundan takip edilebileceğini belirtti.

Bundan sonra açılması muhtemel olan davalar:

Bodrum’da Turizm ve Kültür Bakanlığı tarafından turizm yatırımı için tahsis edilmesi planlanan alanlar ve burada özellikle 18.000.000 (on sekiz milyon) metrekaare boyutundaki orman arazisi

Cennet Koydaki Cengiz Holding tarafından planlanan yapılaşma

Adalıyalı – Maxx Royal projesi (Bodrum Belediyesi bu projeye itiraz etmeyeceğini öğrenildi)

Destin ruhsat iptal davası için MUÇEP müdahil olması için dava avukatların YD kararı beklenmesini talebi vardı.

Derneğin mali tablosu paylaşıldı:

Muğla Çevre ve Ekoloji Politikaları Derneği					
22 Temmuz 2022’de sona eren döneme ait Gelir-Gider Tablosu					
Gelirler			Giderler		
Üye Aidatları		2,880.00	Dava Harçları ve Keşif Bedelleri		27,807.35
Bağışlar		22,695.00	2021/9523 Danıştay 6. daire	150.00	
Bodrum Barajı	50.00		2022/1118 Sarıgerme-Ortaca-Dalama	1,061.25	
Datça Yat Limanı	5,100.00		2022/162 Muğla 3. İdare	10,516.00	
Genel	9,645.00		2022/162 Muğla 3. İdare Karar Harcı	213.70	
Yakamoz Marina	6,100.00		Ali Kurt Dava Harç Avans	2,000.00	
Yatağan -B. Sarıca	1,800.00		Yakamoz Marina Keşif bedeli ve harç	10,420.00	
EFT ve Ücret iade		10,519.27	Bodrum Barajı	544.40	
Banka Bakiyesi Devir		8508	Datça Taş Ocağı	810.00	
TOPLAM		44,602.27	Dip Tarama Projesi	2,092.00	
			Noter Masrafları		447.82
			Ulaşım		761.00
			Kirtasiye		2,188.00
			Banka Masrafları		35.90
			Toplam Giderler		
			Banka Bakiyesi		13,362.20
			TOPLAM		44,602.27
					0.00

EB hakkında bilgilendirme (Halime Şaman)

EB’ın ısrarlı talep üzere MUÇEP adına EB’de yer alan Halime ve Kazım EB yürütme kuruluna girdiler. Ancak henüz bir EB YK toplantı yapılmadığı için paylaşılacak detaylar yoktur.

MUCEP 23 – 24 Temmuz 2022 Genel Meclis Toplantı Tutanağı - Köyceğiz

Halime daha önce MUÇEP YK'da dile getirdiği EB'deki görevini bırakmak isteği yineledi. Ancak genel meclis toplantısında katılımcılar arasında görevi üstlenen gönüllü çıkmadı. **Bu nedenle yerel meclislerde bu görevi üstlenen bir kadın üyesi için çağırısı yapılması konusunda ortaklaşıldı.**

İklim Adalet Koalisyonu bilgilendirme (Ayhan Çelik)

Ayhan İklim Koalisyonu birikimli olan, iyi çalışan, ilgi alanı devamlı genişleyen, çok sayı çalışma grubu (Su ÇG (Muçep'ten Aydın, Güngör, Serdar katılmaktadırlar), uluslararası ekokırım ÇG, uluslararası ilişkiler ÇG, Medya ÇG; Kervan ÇG, kömürden çıkış ÇG) barındıran bir oluşumu olarak niteledi. MUÇEP ile bağlantı ve iletişim sağlamak için Ayhan Çelik ve Kazım Yılmaz İklim Adalet Koalisyonunda görev üstlendiler. MUÇEP iki erkek tarafından temsil edilmesinin İAK'da haklı eleştiriler aldığı ve en az bir ismin değişmesi gerektiği vurgulandı. Ancak İAK için görev üstlenmek üzere genel meclis toplantısında katılımcılar arasından bir kadın gönüllü çıkmadığı için **yerel meclislerde bu görevi üstlenen bir kadın üye için çağırısı yapılması konusunda ortaklaşıldı.**

Miting çağırısı

Güngör daha önce MUÇEP YK'da yaptığı giderek ağırlaşan ekolojik saldırılara karşı Muğla genelinde kitlesel bir miting için ön ayak olunması önerisini sundu.

MUÇEP'in ekolojik saldırılara karşı dava açmakla baş etmesinin giderek olanaksız hale geldiği, başka yol ve yöntemler geliştirmek gerektiği fikri benimsendi ve çeşitli detaylar tartışıldı:

MUÇEP bu miting tek başında organize etmemesi gerektiği, çok sayıda çağırıcı olması gerektiği konusunda fikir birliğine varıldı. Ancak siyasi partilerin çağırıcılar arasında olması konusunda farklı fikirler ortaya konuldu (MUÇEP'in siyasi partilerle organik bağ olmadığını; partilerin katılımı hazırlık çalışmalarında aralarındaki rekabet nedeniyle sorun yaşanabileceği; parti ile birlikte çağırısı yapılmasının Cennet Koy örneğinde olduğu gibi geniş katılım için garanti olmadığı; Milas'ta MHP'den de destek geldiği). Tam ortaklaşma olmamakla beraber "herkese çağırılım, ama partiler çağırıcılar içerisinde olmasın" ana eğilimi ön plana çıkı.

Katılım için çağırısı kapsam konusunda Muğla ili ile sınırlı tutmaması, Türkiye geneli için çağırısı yapılması, en azında komşu illere çağırısı yapılması gibi alternatifler önerildi. Ayrıca Ekoloji Birliği (EB) tarafından da ulusal ölçekte miting planları olduğu, EB'ye alternatif yaratılmaması gerektiği, bu nedenle çerçeve Muğla il olarak çizilmesi gerektiğini dile getirildi. Alternatif olarak EB'ye miting yeri olarak Muğla teklif edilmesi ve EB ile güçler birleştirilmesini önerildi. Ayrıca ekolojik saldırıların Güney Ege ve Doğu Anadolu da yaygınlaştığı belirtilerek iki miting yapılmasının da Ekoloji Birliğine önerilmesi fikri benimsendi.

Miting kapsamı konusunda etkin olabilmek için tek bir tema etrafında miting yapılmasından başlayarak, yörenin tüm ekolojik sorunlarının mitingde dile getirilmesi gerektiğine kadar geniş bir yelpaze çizildi ve henüz bir karara varılmadı. Başarılı bir miting için ne amaçlandığını ve belli bir hedef ortaya konulması gerektiği dile getirildi.

MUÇEP miting öncesi ekolojik sorunlar hakkında kapsamlı bir raporun hazırlanması, partilere, Muğla Milletvekillilere yollanması gerektiği, mitingin sonuç bildirgesi yayınlanması gerektiğini ifade edildi.

Mitingin etkinliğinin artırılması yönelik bir hafta boyunca süren kervana benzeyen bir etkinliğinin yapılması, herkesin kendi mücadele alanından yola çıkması ve basın açıklamaları yapılması, en son Muğla'da "Muğla Savunma Günü"nde buluşması önerildi.

Miting iki seneden beri gündemde olan "Muğla Savunması" oluşturulması için fırsat olacağını dile getirildi.

Miting sanatçıların katıldıkları bir festival veya konser ile desteklenebileceği fikri paylaşıldı.

Fikir alış verişin sonucu olarak

1. MUÇEP'in miting için ön ayak olması
2. Miting çağırıcılar için ön çalışması yapılması gerektiğini, ancak çağrı sonrası miting herkese açık olması, Muğla ölçekli tüm organizasyonların katılmasının hedeflenmesi
3. Termin olarak Eylül / Ekim uygun olacağını
4. Miting öncesi yerel problemlere bir kervan kapsamında dile getirilmesi ve kervanları miting alanında buluşması
5. Olası çağırıcılar ile temas kurması kolaylaştırmak için bir niyet metnin hazırlanması
6. Miting tek temalı yoksa tüm konular kapsamlı hazırlanması konusu netleştirilmesi ihtiyaç olduğu

Konularda ortaklaşıldı.

Detay çalışmalar için Hasan Cemal Beldek (Köyceğiz), Haluk Özsoy (Menteşe), Güngör Ercil (Datça), Fikret Çoban (Milas), Emine Dayıoğlu (Gökova), Besalet Alkaya (Milas), Umay Karabaş (Bodrum), Halime Şaman (Marmaris) katılım ile bir Miting Çalışma Grup kuruldu.

MUCEP 23 – 24 Temmuz 2022 Genel Meclis Toplantı Tutanağı - Köyceğiz

Orman Çalışma Grubun güçlendirilmesi

7 Temmuz 2022 Yürütme Kurulu Toplantısında Ayhan, Candan, Halime ve Kazım'ın katılım ile Orman Çalışma Grubu kurulduğu konusunda bilgi paylaşıldı ve genel mecliste katılım için çağırı yinelendi. Eskiden kurulan Orman Çalışma Grubu ve onun whatsapp iletişim grubu işlevsiz kaldığı için Kazım yeniden Orman Çalışma WP Grubu organize edecektir. Köyceğiz meclisinden katılımı önemli olduğunu vurgulandı, Köyceğiz meclis konu yerelde görüşüp, katılımcı daha sonra bildirecektir.

Çalışma Grupların işlevsizliği üzerinde tartışıldı:

- Hevesle kurulan yeni ÇG'ları kısa zamandan sonra ivme kayıp edilmesi, MUÇEP adeta ÇG mezarlığı dönüştüğünü, bu problem çözmeden yeni ÇG kurulması yanlış olduğunu eleştiri paylaşıldı.
- Çalışma çerçeve ve takvimi kurulması ve paylaşılması, sözcü belirlenmesi, amaç ve beklenen sonuç tanımlanmasını, uzun dönemli çalışmalar komisyona dönüştürülmesi ve yıllık çalışma takvimi oluşturulması gerektiğini;
- ÇG'ların denetlemesi gerektiğini ve bu YK'nın görevi olduğunu ve haftalık toplantılarda gündeme alınması gerektiğini;
- ÇG'ların ulaştığı sonuçlar örn. panel veya çalıştay vasıtasıyla yerel meclislerle de paylaşılması, MUÇEP'liler arasında bilgi eşitliğini sağlanması gerektiğini;
- ÇG'ların çalışmadığı ve bir sonuca ulaşmadığı taktirde bunu da paylaşması gerektiğini;
- ÇG'ların denetlenmesi gerekli olmadığını, gönüllü olarak beraber çalışmak isteyenler serbestçe beraber çalışabilmesi gerektiğini;

Çeşitli fikirler paylaşıldı.

MUÇEP orman yangınlar ile ilgili tepki henüz göstermediğini, o yönde bir açıklamasının hazırlanmasını Orman Çalışma Grubun ilk işi olması dileği dile getirildi.

Marmaris sit alanların statüsünün düşürülmesi

Halime Şaman alanların konumu hakkında kısa bilgi paylaştı.

Sit alanları MUÇEP'in var oluş sebebi olduğunu, bu konuda henüz (açılmış ve esasa girilmiş) kayıp edilen dava olmadığını, mutlaka dava açılması gerektiği vurgulandı.

Toplantıda dava açılması yönünde görüş birliği sağlandı.

Dernek için fon oluşturulması

Artan dava sayısı Dernek için daha etkin para toplanması gerektiği konusunda fikir birliği varıldı. Çeşitli yöntemler tartışıldı:

- Elektronik ortamda abonelik ile ulaşılabilen periyodik bülten çıkarması
- Web sayfasında Dernek adı, IBAN numarası ve bağış talebin yayımlanması: Yasal olup olmadığını tartışıldı ve kamuya açık alanlarda para toplaması izne tabi olduğunu, IBAN bildirip para talebi ancak kapalı gruplarda yapılabileceğini uyarısı yapıldı
- Patreon platformundan yararlanması (*ek bilgi: Patreon, içerik oluşturucularına kendi abonelik içeriği hizmetlerini kurmalarına izin veren, İnternet tabanlı bir platformdur – wikipedia*), ancak bu platform %25 komisyon almaktadır
- Emek örgütlerle (sendikalar) destek için temasa geçilmesi
- MUÇEP'i tanıtan ve hangi faaliyetler için para toplandığını anlatan bir broşürün hazırlanması, herkesin bu broşür, IBAN numarası ve bağış talebi ile kendi whatsapp gruplarında paylaşılması ve bu şekilde bağış talebimiz yaygınlaştırılması
- Bireysel girişimi olarak güzel fotoğraflar, el emeği ürünler gibi elektronik ortamda satılması ve geliri derneğe bağışlanması; ev hanımların bu şekilde elde edilen gelirler için vergi muafiyeti mevcut olduğunu ekledi.
- Derneğin yıllık 180 TL'lik üye aidatı her MUÇEP üyesinden bağış olarak talep edilmesi; ancak dernek aidatları bile düzenli ödenmediği ve toplam elde edilebilen miktarın yetersiz olacağını nedeniyle bu öneriye çok sıcak bakılmadı
- Direniş yerler ile ilgili videoların hazırlanması ve videoların sonuna derneğin IBAN numarası eklenmesi
- Kermes önerisi bu gibi ticari faaliyetleri dernek tüzüğünden yer almadığı için uygun görülmedi
- Fongogo vasıtasıyla para toplanması, ancak komisyon ödenmesi gereken yöntemlerin kullanılmasına itiraz edildi
- Bugün kadar zaten dayanışma ile MUÇEP dahilinde para toplandığını, MUÇEP dışında insanları ulaşması gerektiğini hedeflenmesi gerektiğini

Öne çıkan fikirlerdir.

Önümüzdeki zaman için faaliyetlerin planlanması

1) Görüşmeler bir üye tarafından MUCEP olarak çoğalmamız bir ihtiyaç olduğunu, bunun için uğraşması gerektiğini tespit ile açıldı, ardından Dernek grubunda paylaşılan ve meclis WP’de iletilen yazışmalara dikkat çekerek herkesin MUÇEP’e katılma hakkı olduğunu, detaylarda görüş ayrılıkları doğal olduğunu, MUÇEP’in ilkeleri benimseyen herkese açık olduğunu vurgulandı. Tartışma yeni üyelerin örgütlenmesi konusundan geçmişte MUÇEP’te faaliyet gösteren fakat MUÇEP’ten ayrılan insanların geri kazanılması konusuna kaydı, o kişilerin ayrılma nedenlerini öğrenmek, geri çağırılması için bir girişim gerekli olup olmadığını, yapılacaksa geri dönme çağrı nasıl ve kimden yapılması gerektiğini çerçevesinde uzunca tartışıldı.

MUCEP’te üslup ve dil problem olduğunu, onu aşması gerektiğini;

Ağır ifade nedenlerle kişilerin kayıp edilmesi lüksümüz olmadığını;

Ayrılan kişiler ile konuşmak yerine henüz örgütlenme olmayan yerelerde neler yapılacağını konuşması gerektiğini dile getirilen görüşlerdendir.

Konu MUÇEP ilkelerine ters düşmediği sürece fikir ayrılıkları normal olarak karşılanması ve kabul edilmesi gerektiğini, ayrılan kişileri geri kazandırmak için yaygın bir istek olduğunu, ancak yöntem konusunda ortaklaşma olmadığından bireysel girişimlere kaldığı şekilde bağlandı.

2) Açılacak davalar için önceliklendirme:

Bütün ÇED kararlara karşı dava açılması imkânı olmadığı konusunda fikir birliği sağlandı.

ÇED olumlu kararlara karşı dava açılması gerektiğini, mevzuata yönelik davalar farklı kurumlardan açıldığı için o yönde davacı olmayıp Muğla yerel düzeydeki saldırılara yoğunlaşması, küçük taş ocakları yerel düzeyde köy dernekler kapsamında ele alınması görüşler ifade edildi.

Ancak önceliklendirme için kesin kriterler oluşturulamadı. Bugüne kadar uygulanan yöntem (dava talepler yerel meclisler veya ÇG’lardan gerekçelerle YK’ya sunulması, gerekçeler değerlendirerek karar verilmesi) devam edilmesi konusunda mutabakat sağlandı.

3) Cennet Koy

Ruhsat verilmiş söylentilere karşı araştırmalar devam etmektedir ve konu takip edilecek. Eylemler devam edilecektir.

Serbest Kürsü

Yaklaşan seçim sürecinde çevre yönelik taleplerimiz ve yeni iktidara talip olan partilerden beklentilerimizi örneğin

Doğal sit alanların statülerin korunması

Yeni maden ruhsatların verilmesi

Termik santrallerin kapatılması

Gündeme getirmesini gerektiğini, önümüzdeki 5-6 aylık süre içinde bir tutum belgesinin oluşturulması, partilerle ve kamuoyu ile paylaşılmasını gerektiğini fikir ve öneri paylaşıldı.

Herhangi bir karar alınmadı.

Bir sonraki meclis toplantısının belirlenmesi

Bir sonraki meclis toplantısı planlanan mitingden sonra Ekim ayında yapılması konusunda fikir birliği sağlandı. Yer tespit henüz yapılmadı

Orman Mühendisi Nafi Açikel tarafından yapılan sunum ve deneyim paylaşımı

Toplantının ikinci gününde Orman Mühendisi Nafi Açikel orman yangın konusunda sunum ve bilgi paylaşımı yaptı ve sorularımızı sabırla cevapladı. Yangın söndürmelerde yer almış arkadaşlar kendi gözlemleri Nafi Bey ile paylaştılar ve bu şekilde iki yönlü yararlı bir bilgi alış veriş gerçekleşti.